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14. Závazné výstupy PÚR a ZÚR

I. Úvod k tématu

**Závazné výstupy územního plánování na krajské úrovni**

*Zásady územního rozvoje* (dále též ZÚR) jsou povinným nástrojem územního plánování na úrovni krajů. Pro jejich zpracování je závazná *Politika územního rozvoje ČR* (dále též PÚR) a *Územní rozvojový plán* (a podkladem jsou *územně analytické podklady* (dále též ÚAP). ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání *územních plánů*, *regulačních plánů* a pro *rozhodování v území* (§ 36 odst. 5 stavebního zákona). *Územně plánovací dokumentace* a *územní rozhodnutí*, vydaná následně po vydání ZÚR, nebo jejich aktualizace, s nimi nesmí být v rozporu.

Závazné výstupy územního plánování ze ZÚR jsou pro účely ÚAP ČR přebírány prostřednictvím podkladu *Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje*, který pro MMR zpracovává Hydrosoft Veleslavín, s.r.o. Jedná se o významné výstupy územního plánování ze ZÚR republikového, příp. mezinárodního významu (v případě rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí o výstupy republikového a nadmístního významu). Jde zejména o plochy, koridory a záměry, které byly vymezeny v PÚR a následně upřesněny v ZÚR. Výstupy PÚR jsou pro účely ÚAP ČR přebírány z platného znění tohoto dokumentu.

Pro účely ÚAP ČR se sledují: rozvojové oblasti a rozvojové osy; specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury; koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury. Tyto jsou vymezeny v PÚR ČR a upřesněny, resp. vymezeny v ZÚR. Dané oblasti, osy, koridory, plochy a záměry jsou předmětem příslušných kapitol ÚAP ČR, kde jsou i grafické listy k těmto tématům.

II. Sledované jevy ÚAP ČR

**Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Rozvojové oblasti a osy jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.

Rozvojové oblasti zahrnují obce, ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra kraje při případném spolupůsobení vedlejších center.

Rozvojové osy lze charakterizovat jako pásy území zahrnující obce nebo jejich části, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat, zvýšené požadavky na změny v území. Vyznačují se výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a jsou ovlivněny působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Propojují rozvojové oblasti, jako centra osídlení nejvyšší kategorie a vyznačují se podobnými vlastnostmi jako rozvojové oblasti, avšak s jejich nižší intenzitou. Dalším znakem rozvojových os je výskyt existující, případně připravované kvalitní a kapacitní dopravní infrastruktury vyššího řádu. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

Hlavním úkolem pro územní plánování je v rozvojových oblastech a rozvojových osách při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu je nutno v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

14.1 Rozvojové oblasti republikového významu dle PÚR upřesněné v ZÚR

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti republikového významu, jejichž vymezení je následně upřesněno v zásadách územního rozvoje:

**Tab. 14.1: Rozvojové oblasti republikového významu vymezené v PÚR**

|  |  |
| --- | --- |
| **Označení rozvojové oblasti** | |
| **OB1** | Metropolitní rozvojová oblast Praha |
| **OB2** | Metropolitní rozvojová oblast Ostrava |
| **OB3** | Metropolitní rozvojová oblast Brno |
| **OB4** | Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice |
| **OB5** | Rozvojová oblast Plzeň |
| **OB6** | Rozvojová oblast Ústí nad Labem |
| **OB7** | Rozvojová oblast Liberec |
| **OB8** | Rozvojová oblast Olomouc |
| **OB9** | Rozvojová oblast Zlín |
| **OB10** | Rozvojová oblast České Budějovice |
| **OB11** | Rozvojová oblast Jihlava |
| **OB12** | Rozvojová oblast Karlovy Vary |

*Zpracoval: Ústav územního rozvoje, 2022.*

Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území. Zásady územního rozvoje jsou přístupné například z internetových stránek Informačního webu územního plánování ÚÚR na webové adrese: <http://portal.uur.cz/>.

14.2 Rozvojové osy republikového významu dle PÚR upřesněné v ZÚR

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové osy republikového významu, jejichž vymezení je následně upřesněno v zásadách územního rozvoje:

**Tab. 14.2: Rozvojové osy republikového významu vymezené v PÚR**

| **Označení rozvojové osy** | | **Vymezení rozvojové osy** |
| --- | --- | --- |
| **OS1** | Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5 a část III. TŽK v úseku Praha–Stříbro. |
| **OS2** | Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a I. a IV. TŽK. |
| **OS3** | Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D10 a silnice I/35. |
| **OS4** | Praha–Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11)–Trutnov–hranice ČR/Polsko (–Wroclaw). Další větev rozvojové osy je Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice). | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11 a jejím připravovaným pokračováním do Polska a I. a III. TŽK v úseku Praha–Pardubice. |
| **OS5** | Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 a I/12, ovlivněné rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě. |
| **OS5a** | Praha–Jihlava | Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava. |
| **OS6** | Praha–Benešov–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D3, silnici I/3 a IV. TŽK. |
| **OS7** | Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na dálnici D6 a ve východní části na silnici I/13. |
| **OS8** | Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov | Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS11, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D35 a její připravovanou část, silnici I/35 a III. TŽK, v západní části s I. TŽK, ve východní části s II. TŽK. |
| **OS9** | Brno–Svitavy/Moravská Třebová | Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS8, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I.TŽK Česká Třebová–Brno. |
| **OS10** | (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, D35, D46 a D48 a I.TŽK v úseku Brno–Břeclav a II. a III. TŽK v úseku Bohumín–Hranice na Moravě–Olomouc. |
| **OS11** | Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko | Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované dálnice D55 a II. a III. TŽK v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a II. TŽK v úseku Přerov–Břeclav. |
| **OS12** | Zlín–hranice ČR/Slovensko (–Púchov) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. koridor připravované dálnice D49 a silnici I/49. |
| **OS13** | Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (– Žilina) | Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/11, I/68 Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko (–Žilina) a III. TŽK Český Těšín–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko (–Žilina). |

*Zpracoval: Ústav územního rozvoje, 2022.*

Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území. Zásady územního rozvoje jsou přístupné například z internetových stránek Informačního webu územního plánování ÚÚR na webové adrese: <http://portal.uur.cz/>.

**Rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu vymezené v PÚR, upřesněné v ZÚR, rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu vymezené v ZÚR jsou zobrazeny v grafickém listu 14. 1.**

**Specifické oblasti**

Důvodem vymezení specifických oblastí (dále též SOB) je ochrana specifických hodnot, resp. náprava, odstranění či zlepšení stavu specifických problémů v území. Ve specifických oblastech je dlouhodobě nezbytné s ohledem na širší územní souvislosti podporovat hospodářský rozvoj a sociální soudržnost v souladu se zásadami ochrany životního prostředí, přírody a krajiny a při respektování kulturních a civilizačních hodnot území.

Politika územního rozvoje České republiky dle § 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona vymezuje: „… oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje ...“, ve vymezených SOB dle § 32 odst. 1 písm. e) stanoví „… kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika ...“.

Podle článku (65) platné PÚR se vymezují SOB: „… v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení)“. a dále vymezuje SOB „… v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje“. Pro vymezené SOB se stanovují úkoly pro územní plánování a úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Vymezování specifických oblastí v zásadách územního rozvoje je stanoveno v příloze č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v části I. odst. 1 písm. c), kde se krajům ukládá: „… zpřesnění vymezení specifických oblastí ... vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu, …“. Podle čl. (68) PÚR se krajům ukládá vymezení SOB: „… v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území …“.

V ZÚR se pro vymezené specifické oblasti stanovují obdobně jako v PÚR kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v území a pro jejich posuzování a úkoly pro územní plánování, Podkladem pro vymezení specifických oblastí nadmístního významu v ZÚR jsou především územně analytické podklady (zejm. rozbor udržitelného rozvoje území a problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci) a konkrétní znalosti problematiky území daného kraje.

**14.3** **Specifické oblasti republikového významu dle PÚR upřesněné v ZÚR**

Politika územního rozvoje České republiky vymezuje specifické oblasti republikového významu, jejichž vymezení je následně upřesněno v zásadách územního rozvoje. PÚR ČR je přístupná například z internetových stránek MMR na webové adrese: [https://www.mmr.cz/](https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky).

**Tab. 14.3: Specifické oblasti republikového významu vymezené v PÚR**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Označení SOB dle platné PÚR** | **Název specifické oblasti dle platné PÚR** | **Kraj, na jehož území je specifická oblast vymezena** |
| SOB1 | Šumava | Jihočeský, Plzeňský |
| SOB2 | Beskydy | Moravskoslezský, Zlínský |
| SOB3 | Jeseníky – Králický Sněžník | Moravskoslezský, Olomoucký, Pardubický |
| SOB4 | Karvinsko | Moravskoslezský |
| SOB5 | Mostecko | Ústecký |
| SOB6 | Krušné hory | Ústecký, Karlovarský |
| SOB7 | Krkonoše – Jizerské hory | Královéhradecký, Liberecký |
| SOB8 | Sokolovsko | Karlovarský (v Karlovarském kraji není specifická oblast SOB8 upřesněna v ZÚR) |
| SOB9 | specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem | všechny kraje (v žádném kraji není specifická oblast SOB9 upřesněna v ZÚR) |

*Zpracoval: Ústav územního rozvoje, 2022.*

**Specifické oblasti republikového významu dle PÚR upřesněné v ZÚR, viz grafický list 14.2.**

14.4 Rozvojové oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR

Zásady územního rozvoje jednotlivých krajů vymezují rozvojové osy nadmístního významu. Zásady územního rozvoje jsou přístupné například z internetových stránek Informačního webu územního plánování ÚÚR na webové adrese: <http://portal.uur.cz/>.

**Rozvojové oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR, viz grafický list 14.1.**

14.5 Rozvojové osy nadmístního významu vymezené v ZÚR

Zásady územního rozvoje jednotlivých krajů vymezují rozvojové osy nadmístního významu. Zásady územního rozvoje jsou přístupné například z internetových stránek Informačního webu územního plánování ÚÚR na webové adrese: <http://portal.uur.cz/>.

**Rozvojové osy nadmístního významu vymezené v ZÚR, viz grafický list 14.1.**

14.6 Specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR

Zásady územního rozvoje jednotlivých krajů vymezují specifické oblasti nadmístního významu. Zásady územního rozvoje jsou přístupné například z internetových stránek Informačního webu územního plánování ÚÚR na webové adrese: <http://portal.uur.cz/>.

**Specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR, viz grafický list 14.2. Seznam specifických oblastí nadmístního významu vymezených v ZÚR, viz přílohu č. 1.**

14.7 Celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy dle ZÚR, včetně ÚSES (regionální, nadregionální).

Podle § 36 odst. 1 až 3 stavebního zákona ZÚR stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. ZÚR mohou vymezit územní rezervu (tj. plochu nebo koridor a stanovit jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit) v níž jsou zakázány

změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. ZÚR mohou ve vybraných plochách nebo koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií a vymezit plochu nebo koridor, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. ZÚR v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR a určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

Zásady územního rozvoje jednotlivých krajů vymezují celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy, mj. zejména pro dopravní a technickou infrastrukturu a územní systém ekologické stability, ty jsou proto v ÚAP ČR sledovány. Zásady územního rozvoje jsou přístupné například z internetových stránek Informačního webu územního plánování ÚÚR na webové adrese: <http://portal.uur.cz/>.

**Výše uvedené je zobrazeno v grafických listech:**

**14. 3. Dopravní infrastruktura – celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy dle ZÚR, 14. 4. Technická infrastruktura – celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy dle ZÚR a 14. 5. Územní systém ekologické stability (regionální i nadregionální).**

**III. Závěrečný souhrn**

**Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Problémy z hlediska územního plánování

Při upřesňování rozvojových oblastí a os celostátního významu vymezených v PÚR a při vymezování rozvojových oblastí a os nadregionálního významu je možno vysledovat ne zcela jednotný přístup jednotlivých krajů.

V jednotlivých sousedních zemích je poněkud jiný metodický přistup vymezování rozvojových oblastí a rozvojových os a jiná je i jejich kategorizace.

Z porovnání příslušných dokumentů sousedních států a ČR dochází v případě rozvojových os k několika nenávaznostem na hranicích s jednotlivými sousedními státy, která je dána absencí rozvojové osy na jedné straně státní hranice, případně střetáváním různých kategorií os na státních hranicích.

Náměty z hlediska územního plánování

V PÚR ČR a v ZÚR a v jejich aktualizacích je třeba podle konkrétních podmínek a možností území zohledňovat při vymezení rozvojových oblastí Strategii regionálního rozvoje ČR.

Při vymezování rozvojových os v PÚR ČR a v ZÚR a v jejich aktualizacích je třeba zohledňovat návaznost na odpovídající rozvojové osy vymezené v příslušných územně plánovacích dokumentech sousedních států.

Lze doporučit postupné sjednocování přístupů jednotlivých krajů k upřesňování rozvojových oblastí a os celostátního významu vymezených v PÚR a při vymezování rozvojových oblastí a os nadregionálního významu v ZÚR.

Dle možností respektovat v rámci ZÚR navržené vymezení center osídlení vyššího řádu v kategorii vyšší a střední centra.

**Specifické oblasti republikového a nadmístního významu**

Problémy z hlediska územního plánování

V zásadě jsou užívány dva přístupy k vymezování SOB: matematické, vycházející ze zpracování měřitelných údajů o území (mj. závislé na zvolených kritériích a systému hodnocení) a empirické, vycházející ze znalosti území (mj. závislé na znalostech a objektivitě hodnotitele), nebo kombinace obou. Méně využíván je názor obyvatel území. Důvodem vymezení je mj. například převládající charakter, funkce či využití území (periferní území, lázeňství, cestovní ruch, rekreace, ochrana a využití přírodních zdrojů, intenzivní zemědělství, ochrana přírody a krajiny, střety funkcí a zájmů apod.). Přístup jednotlivých krajů k vymezování SOB není však zcela jednotný.

Hlavním problémem je nalezení co nejobjektivnějšího a pokud možno jednotného způsobu vymezování SOB. Stávající přístupy často činí problémy jak při vymezování SOB, tak i při stanovování úkolů pro územní plánování a plynou mj. z přílišné svázanosti s hodnocením udržitelného rozvoje území, často obecně pojatým a tím obtížně uchopitelným, a z matematických přístupů, chápaných jako primární indikátory problému.

Náměty z hlediska územního plánování

Nejvhodnějším způsobem hodnocení je patrně kombinace uvedených metod. Matematické metody mohou sloužit k ověření empirických zjištění a názorů obyvatel, či naopak výsledek exaktního hodnocení lze ověřit průzkumem území a názorů veřejnosti. Závěrem hodnocení vždy musí být stanovení závažnosti problému, jeho územního rozsahu, zjištění, jak je problematika vnímána veřejností a posouzení, zda a jak je možno k řešení přispět prostředky územního plánování.

Při vymezování SOB by se měl více uplatňovat přístup, ne tak zásadně vázaný na hodnocení udržitelného rozvoje, ale více odpovídající reálnému stavu území, vycházející hlavně ze zjištění konkrétních problémů a názorů odborné i laické veřejnosti, zejm. obyvatel území, kteří by měli obecně vnímat potřebu daný problém řešit, přičemž řešení musí být v možnostech územního plánování, aby bylo možno stanovit reálné úkoly pro územní plánování. Bez splnění výše uvedených předpokladů je vymezení specifické oblasti neúčelné.

Obdobně jako u rozvojových oblastí a os lze doporučit i postupné sjednocování přístupů krajů k upřesňování republikových SOB vymezených v PÚR a při vymezování SOB nadmístního významu v ZÚR.

**Celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy dle ZÚR, včetně ÚSES**

Problémy a náměty z hlediska územního plánování jsou součástí příslušných kapitol ÚAP ČR: kap. 05 Ochrana přírody a krajiny, kap. 10 Dopravní a technická infrastruktura.

IV. Právní rámec, zákony a vyhlášky

* Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. *Zákon je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.*
* Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

*Vyhláška je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.*

V. Použité zdroje

Dokumenty územního plánování

* Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021). Schválena usnesením vlády č. 618/2021, ze dne 12. 7. 2021 k Aktualizaci č. 4 PÚR ČR.

*Dokument je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.*

* Zásady územního rozvoje.

*Dokumenty jsou v gesci jednotlivých krajů.*

* Územně analytické podklady krajů.

*Dokumenty jsou v gesci jednotlivých krajů.*

Ostatní

* Ministerstvo pro místní rozvoj, Politika územního rozvoje České republiky. *Dostupné z URL: <*[*https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky*](https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky)[*/*](https://www.mmr.cz/)*>.*
* Ústav územního rozvoje, Informační web územního plánování, ÚPD a ÚPP krajů (zásady územního rozvoje, územně analytické podklady krajů*. Dostupné z URL: <*[*https://portal.uur.cz/nastroje-uzemniho-planovani-v-ceske-republice/upd-a-upp-kraju.asp*](https://portal.uur.cz/nastroje-uzemniho-planovani-v-ceske-republice/upd-a-upp-kraju.asp/)[*/*](https://www.mmr.cz/)*>.*
* Sjednocení vybraných jevů ze ZÚR, aktualizace 2022, HYDROSOFT Veleslavín, s.r.o.

VI. Použité zkratky

ČR Česká republika

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

OB1-OB12 rozvojové oblasti republikového významu vymezené v PÚR

OS1-OS13 rozvojové osy republikového významu vymezené v PÚR

PÚR politika územního rozvoje

SOB specifická oblast

SOB1 – SOB9 specifické oblasti republikového významu vymezené v PÚR

TŽK tranzitní železniční koridor

ÚAP územně analytické podklady

ÚSES územní systém ekologické stability

ÚÚR Ústav územního rozvojeZÚR zásady územního rozvoje

VII. Seznam grafických listů kapitoly 14

* 14.1 Rozvojové osy a rozvojové oblasti (republikové a nadmístní)
* 14.2 Specifické oblasti (republikové a nadmístní)
* 14.3 Dopravní infrastruktura (celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy dle ZÚR)
* 14.4 Technická infrastruktura (celostátně významné rozvojové plochy, koridory a územní rezervy dle ZÚR)
* 14.5 Územní systém ekologické stability (regionální i nadregionální)

VIII. Přílohy

**Příloha: Přehled specifických oblastí nadmístního významu vymezených v zásadách územního rozvoje**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Označení SOB dle ZÚR příslušného kraje** | **Název specifické oblasti dle ZÚR příslušného kraje** | **Kraj, na jehož území je SOB vymezena** |
| SC | Oblast stávajícího celoměstského centra | Hlavní město Praha |
| SO/1 | Draháň – Troja – Bubeneč |
| SO/2 | Letňany |
| SO/3 | Strahov |
| SP/1 | Soutok Vltavy a Berounky |
| SP/2 | Radotínské údolí |
| SP/3 | Prokopské a Dalejské údolí |
| SP/4 | Vidoule – Cibulka – Motol |
| SP/5 | Šárka |
| SL/1 | Ruzyně |
| SL/2 | Kbely |
| SN | Údolní niva Berounky a Vltavy |
| N-SOB1 | Orlicko | Jihočeský |
| N-SOB2 | Třeboňsko – Novohradsko |
| N-SOB3 | Pacovsko |
| N-SOB1 | Vranovsko – Jevišovicko | Jihomoravský |
| N-SOB2 | Horňácko |
| N-SOB3 | Olešnicko – Tišnovsko |
| N-SOB4 | Velkoopatovicko |
| SOB-N1 | Slavkovský les | Karlovarský |
| SOB-N2 | Bochov – Žlutice |
| NSO1 | Broumovsko | Královéhradecký |
| NSO2 | Orlické hory |
| NSO3 | Jičínsko |
| SOBk1 | Pacov – Pelhřimov – Světlá nad Sázavou | Kraj Vysočina |
| SOBk2 | Vysočina – sever |
| SOBk3 | Vysočina – severovýchod |
| SOBk4 | Jemnicko |
| SOBk5 | Hrotovicko |
| SOB3 | Mimoňsko | Liberecký |
| SOB4 | Frýdlantsko |
| SOB5 | Český ráj jih |
| SOB-N2 | Budišovsko – Vítkovsko | Moravskoslezský |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SOB-k1 | SOB s problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel | Olomoucký |
| SOB-k2 | SOB s problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel |
| SOB-k3 | SOB s problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel |
| SOB-k4 | SOB s problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel |
| SOB-k5 | SOB s problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel |
| ST1 - ST6 | SOB s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin |
|  | SOB zvláštního účelu, významná pro obranu státu – Vojenský újezd Libavá |
| SOBk1 | Jižní Moravsko Třebovsko | Pardubický |
| SOBk2 | Jižní Poličsko |
| SOBk3 | Novohradsko |
| SOBk4 | Třemošnicko |
| SOBk5 | Orlicko |
| SON1 | Český les | Plzeňský |
| SON2 | Podhůří Šumavy |
| SON3 | Severní Rokycansko |
| SON4 | Bezdružicko |
| SON5 | Brdy |
| SON6 | Kralovicko |
| SON7 | Sedmihoří |
| SON8 | Kolovečsko |
| SON9 | Plánicko – Nepomucko |
| SOBk1 | Brdy – Rožmitálsko | Středočeský |
| SOBk2 | Klučenicko – Petrovicko |
| SOBk3 | Neustupovsko – Načeradecko |
| SOBk4 | Dolní Kralovicko – Zbýšovsko |
| SOBk5 | Kněžicko – Rožďalovicko |
| SOBk6 | Mšensko |
| SOBk7 | Bílichovsko – Pochvalovsko |
| SOBk8 | Jesenicko – Čistecko |
| NSOB1 | Lobendavsko – Křečansko | Ústecký |
| NSOB2 | Jihozápadní Mostecko |
| NSOB3 | Perucko |
| NSOB4 | Pětipesko |
| NSOB5 | Úštěcko |
| NSOB6 | Podbořansko |
| N-SOB1 | Bílé Karpaty | Zlínský |
| N-SOB2 | Litenčicko |

*Zdroj: Zásady územního rozvoje jednotlivých krajů. Krajské úřady, 2022.   
Dostupné z URL: <https://portal.uur.cz/>.*
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